

Bir imzanın düzeltmeyeceği şeyler

Teknik bir kanal hassas veriler için uygun olmadığına, hiçbir imzalı yetkilendirme onu uygun hale getirmez. Bir imzanın değiştirdiği tek şey, onu toplayan kişinin sahte huzurudur; veriler tam olarak aynı yolu izlemeye devam eder.

Anlamak gerekirse: Toplantıda birisi en iyi niyetle şunu söyler: «herkes WhatsApp kullanıyor; müşteriler bir yetki belgesi imzalasın ve bitti». Titizlik gibi görünüyor — bir kağıt, bir imza, bir tarih var. Ancak bu imza verilerin yerini değiştirmez ve imzalayan kişi neredeyse hiçbir zaman gizliliği o kanal üzerinden taşınan tek kişi değildir. Öyle olsa bile, hiçbir imza bir yasa dışılığı yasallaştırmaz.

Sağduyu gibi görünen çıkış yolu

Sahne ofislerde, muayenehanelerde ve danışmanlıklarda — ve ayrıca çok daha az resmi yerlerde — tekrarlanıyor. Bir müşterinin dairesinin fotoğraflarını gönderen boyacı. İsim, adres ve telefon içeren bir faturayı ileten tesisatçı. Her sabah kimi aldığı adresini cep telefonunda tutan taksi şoförü. Kendisini işe alan kişinin kimlik numarasını sohbet üzerinden paylaşan serbest çalışan. Bir telefon üzerinden kişinin kendisi olmayan insanların verilerinin dolaşması için adli bir film vakasına gerek yoktur.

Ve bu yerlerin herhangi birinde, er ya da geç, aynı zarif çıkış yolu belirir. Birisi şüpheyi dile getirir — bunu buradan göndermek doğru mu? — ve konuşma rahatsız edici hale gelmeden önce rahat cevap gelir: müşteri bir yetki belgesi imzalasın. Eğer o izin verirse, tamamdır.

Bu çekici bir çıkış yoludur çünkü aracı değiştirmeye zorlamadan, yeni bir şey öğrenmeden, maliyet olmadan rahatsızlığı çözer. Titizlik biçimine sahiptir: bir belge, bir imza, bir tarih. Ve buna rağmen, çözmeyi amaçladığı sorunu çözmez. Onu örter.

Bir imza verileri hareket ettirmez

En basitinden başlamak iyidir, çünkü tam da gözden kaçan şey budur. Yetkilendirme bir kağıttır. Mesajın nereye gittiğini, hangi sunucuda bir kopya kaldığını veya uygun bir emir gelirse veya bir ihlal olursa kimin okuyabileceğini değiştirmez. Müşterinin belgesi, imza olsun veya olmasın, aynı şirkete ait, aynı ülkedeki aynı altyapıdan geçmeye devam edecektir.

İmza ile değişen tek şey profesyonelin ruh halidir: şüpheden, verilerin izlediği yolda gerçek bir değişikliğe karşılık gelmeyen sahte bir huzura geçer. İmza, tam olarak aynı şeyi yapmaya devam etmek için kişinin kendisine verdiği bir izindir.

Odadaki hiç kimsenin veremeyeceği izin

İşte işin püf noktası burada. Bir boşanma davasını düşünelim. Müşteri yetkiyi imzalar: tamam, verileri ne gerekiyorsa oradan gitsin. Ancak o kanal üzerinden sadece müşterinin verileri gitmez. Diğer tarafın adı gider. Velayeti tartışılan küçüğün verileri gider. Uzman raporu, bir üçüncü kişinin ifadesi, eşin hesap numarası gider.

Bu kişilerin hiçbiri ofiste oturmamıştır. Hiçbiri bir şey imzalamamıştır. Profesyonel, tek sorun olmayan tek kişiden izin almıştır ve onlardan hiçbir şey istemeden —çünkü isteyemezdi— geri kalan herkesin verilerini işlemeye devam etmiştir.

Diğer çalışanlardan bahseden bir iş dosyası, akrabalarından bahseden bir klinik rapor, müşterinin kendi tedarikçilerini ve müşterilerini içeren bir beyan için de durum aynıdır. Bir üçüncü şahsın bilgileri, onu sunan kişi bir kağıt imzaladığı için korunmasız kalmaz. Bu bilgi, izin vermek için onun yetkisinde değildir.

Bir imzanın ulaşamadığı şeyler vardır

Neredeyse hiç test etmediğimiz bir sınır vardır: Bir imza ancak size ait olanın ulaştığı yere kadar ulaşır. Size ait olanı devredebilirsiniz. Başkasınınkini değil — ne kadar güzel bir el yazısıyla imzalarsanız imzalayın.

Bir baba, çocuğuna zarar verilmesi için bir izin imzalayamaz. O kağıt hiçbir değer taşımaz ve bunun nedeni bir mühür eksikliği değildir: çünkü o izni vermek hiçbir zaman onun elinde olmamıştır. Müşterinin yetkilendirmesi de aynı şekilde çalışır — kendisininkini kapsar ve orada durur.

Ve bu sınırın içinde bile her şeyi kapsamaz. Kim imzalarsa imzalasın, bir imza yasaların izin vermediği bir şeyi yasal hale getirmez. Rıza sihirli bir anahtar değildir: sadece bir kapıyı —kişinin kendi kapısını— açan bir anahtardır ve bu kapı bile yasak olanlara geçiş vermez.

Ve bunu açıkça söylemek gerekir, çünkü bu neredeyse hiç söylenmeyen kısımdır: yasaların izin vermediği bir şeyi zırlamak için bir imza istemek —veya vermek— sadece etkisiz kalan nötr bir jest değildir. Duruma göre, bunu denemek tek başına yeni bir ihlaldir. Sorunu düzeltmez: kötüleştirir.

Geri tepen imza

Ve doğrudan bakılması gereken bir dönüş var. Yetkiyi toplamak profesyoneli olduğu gibi bırakmaz: daha kötü bırakır.

Çünkü o kağıt, her şeyden önce, birisinin doğru soruyu sorduğunun —bu uygun mu?— ve buna çözüm yerine plasebo ile yanıt verdiğinin kanıtıdır. Üçüncü bir şahsın verilerinin neden olmaması gereken bir yere ulaştığını açıklamak gerektiğinde, imzalı yetki belgesi hayal edilen kalkan olmayacaktır: riskin bilindiğini ve bunun bir imza ile örtülmesinin seçildiğini gösteren belge olacaktır. Görünürdeki titizlik iz bırakır. İmza sorunu arşive kaldırmaz; tarihini atar.

Bunu gerçekten düzelten tek şey

Eğer bir imza hiçbir şeyi düzeltmiyorsa, ne düzeltir? Sadece bir şey: verilerin gitmemesi gereken yerlere gitmemesi.

Kanal, belgenin bir kopyasını üçüncü bir tarafa teslim etmediğinde —çünkü mesaj, onu saklayan bir sunucu olmadan doğrudan gönderenin cihazından alanınkine gidiyorsa— yetkilendirilecek bir şey, izin istenecek kimse veya daha sonra haklı çıkarılacak rahatsız edici bir iz yoktur. Sorun bir formla yönetilmez: mimari onu oluşturmaya izin vermediği için ortadan kaybolur.

Bu sadece tek bir aracın mülkiyeti değildir — tasarımın bir özelliğidir ve buna sahip olmanın birden fazla yolu vardır. Bu araçları diğerlerinden ayıran şey, yasal uyarıda daha iyi yazılmış bir vaat değil, kurallara uygun olmak için kimsenin imzasına ihtiyaç duymamalarıdır.

İmza, izin istemenin medeni yoludur. Ancak sadece karşınızda olan kişiden izin isteyebilirsiniz. Ve bir profesyonelin işlediği hemen hemen her hassas veride, gizliliği gerçekten tehlikede olan kişiler odada değildir, imza atmayacaklardır ve birisinin onlar adına imza atmasına güvenmek zorunda değillerdir. Bu yüzden doğru

soru hiçbir zaman «bunun yetkilendirilmesini nasıl sağladım?» değil, «neden iyi seçilmiş bir kanalın benden izin istememi zorunlu kılmayacağı bir şey için yetki almam gerekiyor?» sorusuydu.

Editörün Notu: Bu Cuadernos'lar şirket veya ürün isimlerinden bahsettiğinde, bu suçlama amacı taşımaz. Bunları inşa edenler, milyonlarca insanın kullandığı ve takdir ettiği işler yapıyorlar. Bizim işaret ettiğimiz şey yapısaldır — marka değil, modeldir. Markalar, okuyucunun tanıdığı markalar olduğu için örnek olarak yer almaktadır.

Okumaya devam etmek için

- Bu Cuaderno Lacre, normatif ayrıntıları —maddeleri ve hükümleri— bilerek bir kenara bırakıyor, çünkü çürüttüğü argüman hukuki değil: rahat bir çıkış yolu. Kanalın neden önemli olduğunun yasal çerçevesi sonraki iki Cuaderno'da yer alıyor.
- *GDPR ve profesyonel mesajlaşma: Çoğu kişinin bilmeden neden kurallara uymadığı* — uluslararası transferler, veri sorumlusu ve geriye dönük dijital iz.
- *Dijital çağda mesleki sır* — gizliliğin neden vaatle değil, mimariyle garanti edilmesi gerektiği.

[← Önceki Gerçek vs. görünür gizlilik: kendinize sormanız gereken sorular](#)

Son okumalar

- [Analiz · 26 Mayıs 2026 Gerçek vs. görünür gizlilik: kendinize sormanız gereken sorular](#)
- [Analiz · 25 Mayıs 2026 Profesyonel bir uygulama olarak self-hosting](#)
- [Kavram · 23 Mayıs 2026 24 kelime: kriptografik kimlik nedir](#)

Bu makaleyi ihtiyacınız olan her yere yanınızda götürün.

[↓ Markdown](#) [↓ Düz metin](#) [↓ PDF](#)

Dosya cihazınıza indirilecektir. Oradan kaydedebilir, Solo2'ye aktarabilir veya istediğiniz yerde paylaşabilirsiniz. Cuadernos hedef noktaya sizin yerinize karar vermez.

Mühür mumu · SHA-256 6e458bb7e257ec56eec64f93db08bcc4a304a695043dcc4a8d80689bf3114acb

Cuadernos Lacre · [Menzuri Gestión S.L.](#) yayını ·
R.Eugenio tarafından yazıldı · [Solo2](#) ekibi tarafından düzenlendi.

Bu web sitesi çerez kullanmaz. Tarayıcınızın yüklediği her şey tarafımızca yazılmış ya da denetlenmiştir ve Avrupa sunucularımızda barındırılır: anonim ziyaret sayacı (Umami, kendi sunucumuzda barındırılan) ve dil seçici ile açık/koyu tema tercihiniz için gereken minimum JavaScript; bu tercih kendi cihazınızda saklanır. Üçüncü taraf kaynak yok, izleyici yok, profilleme yok, veri paylaşımı yok. Bizi takip etmek isterseniz: [RSS](#).