

מה שחתימה לא יכולה לתקן

כאשר ערוץ טכני אינו מתאים לנתונים רגישים, שום אישור חתום אינו הופך אותו למתאים. הדבר היחיד שחתימה משנה הוא את השלווה המזויפת של מי שאוסף אותה; הנתונים ממשיכים בדיוק באותו מסלול.

כדי שנבין: בפגישה מיישהו אומר בכוונות הטובות ביותר: «כולם משתמשים בוואטסאפ; שהלקוחות יחתמו על אישור זהו». זה נשמע כמו חריצות — יש נייר, חתימה, תאריך. אבל החתימה הזו לא מזיזה את הנתונים ממקומם, ומי שחותם עליה הוא כמעט אף פעם לא האדם היחיד שהפרטיות שלו נעה באותו ערוץ. וגם אם כן, שום חתימה לא הופכת אי-חוקיות לחוקית.

המוצא שנראה הגיוני

הסצנה חוזרת על עצמה במשרדים, במרפאות ובייעוצים — וגם במקומות הרבה פחות חגיגיים. הצייר ששולח תמונות מדירת לקוח. האינסטלטור שמעביר חשבונית עם השם, הכתובת והטלפון. נהג המונית ששומר בנייד את הכתובת של מי שהוא אוסף מדי בוקר. הפריילנסר שמעביר בצ'אט את מספר הזהות של מי שהעסיק אותו. אין צורך במקרה של סרט משפטי כדי שנתונים של אנשים שאינם אתה עצמך יזרמו בטלפון.

ובכל אחד מהמקומות האלה מופיע, במוקדם או במאוחר, אותו מוצא אלגנטי. מיישהו מעלה את הספק — האם זה נכון לשלוח את זה דרך כאן? — ולפני שהשיחה הופכת למביכה, מגיעה התשובה הנוחה: שהלקוח יחתום על אישור. אם הוא נותן רשות, זהו.

זהו מוצא אטרקטיבי כי הוא פותר את המבוכה מבלי לאלץ להחליף כלי, מבלי ללמוד שום דבר חדש, ללא עלות. יש לו צורה של חריצות: מסמך, חתימה, תאריך. ועם זאת, הוא לא פותר את הבעיה שהתכוון לפתור. הוא רק מכסה אותה.

חתימה לא מזיזה את הנתונים

כדאי להתחיל מהדבר הפשוט ביותר, כי זה בדיוק מה שמתעלמים ממנו. אישור הוא נייר. הוא לא משנה לאן ההודעה נוסעת, ולא באיזה שרת נשאר עותק, ולא מי יכול לקרוא אותה אם מגיעה הפקודה המתאימה או אם יש פרצה. המסמך של הלקוח ימשיך לעבור דרך אותה תשתית, באותה מדינה, מנוהלת על ידי אותה חברה, עם החתימה או בלעדיה.

הדבר היחיד שמשנתנה עם החתימה הוא מצב הרוח של איש המקצוע: הוא עובר מספק לשלווה מזויפת שאינה תואמת שום שינוי אמיתי במסלול הנתונים. החתימה היא רשות שאדם מעניק לעצמו כדי להמשיך לעשות בדיוק את אותו הדבר.

הרשות שאף אחד בחדר לא יכול היה לתת

כאן נמצא ליבת העניין. בואו נחשוב על גירושין. הלקוח חותם על האישור: בסדר, שהנתונים שלו יעברו לאן שצריך. אבל באותו ערוץ לא עוברים רק הנתונים של הלקוח. עובר השם של הצד השני. עוברים נתונים של הקטין שעל משמורתו דנים. עוברת חוות הדעת של המומחה, עדות של צד שלישי, מספר החשבון של בן הזוג.

אף אחד מהאנשים האלה לא ישב במשרד. אף אחד לא חתם על כלום. איש המקצוע השיג את הרשות מהאדם היחיד שלא היה כל הבעיה, והמשיך לטפל בנתונים של כל אלה שהיו הבעיה מבלי לבקש מהם דבר — כי הוא לא יכול היה לבקש מהם.

זה קורה אותו הדבר עם תיק עבודה שמזכיר עובדים אחרים, עם דו"ח קליני שמדבר על קרובי משפחה, עם הצהרה שאוספת את הספקים והלקוחות של הלקוח עצמו. מידע של צד שלישי לא מפסיק להיות מוגן כי האדם שסיפק אותו חתם

על נייר. זה לא היה שלו כדי לאשר זאת.

יש דברים שחתימה לא מגיעה אליהם

יש גבול שכמעט אף פעם לא העמדנו למבחן: חתימה מגיעה רק עד לאן שמה ששלך מגיע. את מה ששלך אתה יכול למסור. את של אחר, לא — לא משנה כמה יפה תחתום.

אב לא יכול לחתום על אישור שיפגעו בכנו. הנייר הזה לא שווה כלום, ולא בגלל שחסר לו חותם: בגלל שהאישור הזה מעולם לא היה בידו לתת. האישור של הלקוח פועל באותו אופן — הוא מכסה את שלו ועוצר שם.

וגם בתוך הגבול הזה הוא לא מכסה הכל. חתימה לא הופכת חוקי את מה שהחוק אינו מתיר, לא משנה מי חותם עליה. הסכמה אינה מפתח מאסטר: היא מפתח שפותח רק דלת אחת — שלך — וגם הדלת הזו לא נותנת מעבר למה שאסור.

ויש לומר זאת ללא היסוס, כי זה החלק שכמעט אף פעם לא נאמר: לבקש — או לתת — חתימה כדי לגבות את מה שהחוק אינו מאפשר אינו מחווה נייטרלית שפשוט לא תהיה לה השפעה. בהתאם למקרה, הניסיון לעשות זאת הוא, כשלעצמו, הפרה חדשה. זה לא מתקן את הבעיה: זה מחמיר אותה.

החתימה שמתהפכת כנגד

ויש תפנית שכדאי להביט בה ישירות. איסוף האישור לא משאיר את איש המקצוע כפי שהיה: הוא משאיר אותו במצב גרוע יותר.

כי הנייר הזה הוא, לפני הכל, ההוכחה שמישהו שאל את עצמו את השאלה הנכונה — האם זה מתאים? — וענה עליה עם פלצבו במקום עם פתרון. ביום שבו יהיה צורך להסביר מדוע נתונים של צד שלישי הגיעו לאן שלא היו צריכים, האישור החתום לא יהיה המגן שדומיין: הוא יהיה המסמך שמוכיח שהסיכון היה ידוע ונבחר לכסות אותו בחתימה. החריצות המדומה משאירה עקבות. החתימה לא מארכת את הבעיה; היא מתארכת אותה.

הדבר היחיד שכן מתקן זאת

אם חתימה לא מתקנת כלום, מה כן מתקן זאת? רק דבר אחד: שהנתונים לא יגיעו לאן שהם לא צריכים להגיע.

כאשר הערוץ לא מוסר עותק של המסמך לצד שלישי — כי הוא עובר ישירות מהמכשיר של השולח לזה של המקבל, ללא שרת באמצע שישמור אותו — אין מה לאשר, ולא ממי לבקש רשות, ולא עקבות מביכים שיש להצדיק אחר כך. הבעיה לא מנוהלת באמצעות טופס: היא נעלמת כי הארכיטקטורה לא מאפשרת להיווצר.

זוהי אינה תכונה של כלי בודד — זוהי תכונה של העיצוב, ויש יותר מדרך אחת להשיג אותה. מה שמבדיל את הכלים האלה מהשאר אינו הבטחה מנוסחת טוב יותר בהודעה המשפטית, אלא שהם לא צריכים שאף אחד יחתום כדי להיות תקינים.

חתימה היא הדרך התרבותית לבקש רשות. אבל אפשר לבקש רשות רק ממי שנמצא לפניך. ובכמעט כל הנתונים הרגישים שאיש מקצוע מנהל, האנשים שהפרטיות שלהם באמת עומדת על הפרק אינם בחדר, הם לא יחתמו, והם לא היו צריכים לסמוך על כך שמישהו יחתום בשמם. לכן השאלה הנכונה מעולם לא הייתה «איך אני גורם לזה להיות מאושר?», אלא «למה אני צריך אישור למשהו שערוץ שנבחר היטב לא היה מחייב אותי לבקש?».

הערת עורך: כאשר Cuadernos אלו נוקבים בשמות של חברות או מוצרים, זה לא כדי להאשים. אלו שבונים אותם עושים עבודה שמיליוני אנשים משתמשים בה ומעריכים אותה. מה שאנחנו מצביעים עליו הוא מבני — המודל, לא המותג. המותגים מופיעים כדוגמה כי הם אלו שהקורא מזהה.

להמשך קריאה

- הקודרנו (Cuaderno) הזה משאיר בצד, בכוונה, את הפירוט הנורמטיבי — הסעיפים ופסקי הדין —, כי הטיעון שהוא מפרק אינו משפטי: הוא מוצא נוח. המסגרת המשפטית מדוע הערוץ חשוב מופיעה בשני הקודרנו הבאים.
- **RGPD** והעברת הודעות מקצועית: מדוע הרוב מפרים מבלי לדעת — העברות בינלאומיות, האחראי על הטיפול ועקבות דיגיטליים רטרואקטיביים.

• הסוד המקצועי בעידן הדיגיטלי — מדוע יש להבטיח סודיות באמצעות ארכיטקטורה ולא באמצעות הבטחה.

← [הקודם פרטיות אמיתית מול מדומה: השאלות שכדאי לשאול את עצמך](#)

קריאות אחרונות

- [ניתוח · 26 במאי 2026 פרטיות אמיתית מול מדומה: השאלות שכדאי לשאול את עצמך](#)
- [ניתוח · 25 במאי 2026 Self-hosting כפרקטיקה מקצועית](#)
- [מושג · 23 במאי 2026 המילים: מהי זהות קריפטוגרפית](#)

קחו את המאמר הזה אתכם לכל מקום שתצטרכו.

[PDF ↓](#) [טקסט פשוט ↓](#) [Markdown ↓](#)

הקובץ יורד למכשיר שלכם. משם תוכלו לשמור אותו, לייבא אותו ל-Solo2 או לשתף אותו היכן שתרצו. Cuadernos לא מחליטה על היעד עבורכם.

חורתם שעווה · SHA-256 c3b6ed17f7ea8396c3a8b72e591040a131c719dd045b0504a7c38a0e9f251b6f

· [Cuadernos Lacre](#) · פרסום של [Menzuri Gestión S.L.](#) · נכתב על ידי R.Eugenio · נערך על ידי צוות [Solo2](#).

אתר זה אינו משתמש בעוגיות. כל מה שהדפדפן שלכם טוען נכתב או מפוקח על ידינו ומאוחסן בשרתים האירופיים שלנו: מונה הביקורים האנונימי (Umami, באירוח עצמי) ומינימום ה-JavaScript הדרוש לבורר השפה ולהעדפת ערכת הנושא הבהירה/כהה שלכם, הנשמרת במכשיר שלכם עצמו. ללא משאבים מחברות חיצוניות, ללא עוקבים, ללא פרופילציה, ללא שיתוף נתונים. אם תרצו לעקוב אחרינו: [RSS](#).